

# Grundlagen Software Engineering Requirements Engineering

GSE: Requirements Engineering



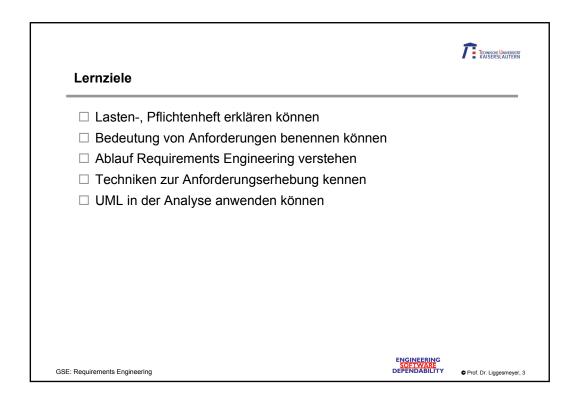
Prof. Dr. Liggesmeyer, 1

# Inhalt

- ☐ Was soll gemacht werden? Ermittlung und Dokumentation von Anforderungen; kurze Wiederholung:
  - Lastenheft,
  - Pflichtenheft,
  - SA,
  - SA/RT,
  - UML
- ☐ Wie viel Aufwand wird dafür benötigt? Aufwandsschätzung
- ☐ Wie erfolgt die Entwicklung konkret? Projektplanung => SE 2
- □ Wie stellen wir sicher, das die Software später auch benutzbar ist? Software-Ergonomie

GSE: Requirements Engineering





| Überblick  | Tronscut Universit Universit Universit Universit Universit Universit Universit University Universit |
|--|--|
| Aufgaben zu Beginn einer Softwaree   | entwicklungsproiekts   |
| ☐ Erstellung des <i>Lastenhefts</i> (und g<br>Zusammenfassung der fachlichen<br>entwickelnde Software-Produkt => | ggf. eines <i>Glossars</i> ) als erste grobe<br>a Anforderungen an das zu  |
| ☐ <i>Aufwandsschätzung</i> => hier   |  |
| ☐ Durchführung von Machbarkeits- u<br>Spezialthema; hier nicht   | und Rentabilitätsuntersuchungen =>   |
| ☐ Ggf. Erstellung eines <i>Projektplan</i>   | s => in SE 2 bereits eingeführt  |
| ☐ Typische Ergebnisse der Planung<br>Aufwandsschätzung, Ergebnisse<br>Rentabilitätsuntersuchungen, Proj          | e der Machbarkeits- und  |
| ☐ Ergänzt in der Analysephase durc bereits eingeführt  | th das <b>Pflichtenheft =&gt;</b> in SE 2  |
| : Requirements Engineering   | ENGINEERING SOFTWARE DEPENDABILITY Prof. Dr. Liggesm   |







### Was soll gemacht werden? Wiederholung: Glossar

- □ Aufgaben des Glossars
  - Ergänzt das Lastenheft
  - Definiert und erläutert Begriffe, um eine einheitliche Terminologie sicherzustellen
  - Beispiel
    - Kundensachbearbeiter
      - Verantwortlich für die Kommunikation mit →Kunden und →Firmen einschließlich der Auskunftserteilung und Buchung
  - Wichtig ist, dass die in der jeweiligen Branche üblichen Begriffe verwendet werden, die insbesondere auch für den Produkt-Benutzer verständlich sind
  - Die Glossarbegriffe werden sowohl für die Benutzungsoberfläche als auch für die Online-Hilfe und das Benutzerhandbuch verwendet

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 7

# Was soll gemacht werden? Wiederholung: Pflichtenheft



| Fu | nk | tio | วท |
|----|----|-----|----|
|    |    |     |    |

- Das Pflichtenheft enthält eine Zusammenfassung aller fachlichen Anforderungen, die das zu entwickelnde Software-Produkt aus der Sicht des Auftraggebers erfüllen muss. Außerdem werden Entwicklungsprioritäten aus Auftraggebersicht festgelegt
- □ Form und Inhalt
  - Die Inhalte stellen eine Konkretisierung und Detaillierung der Lastenheft-Inhalte dar. Das Lastenheft kann daher als Ausgangsdokument für das Pflichtenheft verwendet werden
  - Die Grundgliederung von Lasten- und Pflichtenheft sind identisch
  - Beschreibung des "Was", nicht des "Wie"
  - Das Pflichtenheft muss so abgefasst sein, dass es als Basis eines juristischen Vertrages dienen kann. Das Pflichtenheft stellt also die vertragliche Beschreibung des Lieferumfangs dar
  - Anhand des Pflichtenheftes soll das fertige Produkt abgenommen werden können.
  - Die beschriebenen Anforderungen müssen realisierbar sein
  - Entwurfs- und Implementierungsentscheidungen sollen nicht vorweggenommen oder unnötig eingeschränkt werden

GSE: Requirements Engineering





### Was soll gemacht werden? Wiederholung: Pflichtenheft

- ☐ Gliederungsschema eines Pflichtenheftes
  - Zielbestimmung
    - Musskriterien: Unbedingt notwendige Anforderungen
    - Wunschkriterien: Möglichst aber nicht zwingend zu berücksichtigende Wünsche
    - Abgrenzungskriterien: Explizit nicht zu erreichende Ziele
  - Produkteinsatz
    - Anwendungsbereiche: z.B. Textverarbeitung im Büro
    - Zielgruppen: z.B. Sekretärinnen, Schreibkräfte
    - Betriebsbedingungen: z.B. Büroumgebung, Produktionsanlage, mobiler Einsatz, tägliche Betriebszeit: z.B. Dauerbetrieb bei Telekommunikationsanlagen, ständige Beobachtung des Systems durch Bediener oder unbeaufsichtigter Betrieb
  - Produktübersicht
     Gibt eine Übersicht über das Produkt, z.B. über alle wichtigen Geschäftsprozesse

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 9

# Was soll gemacht werden? Wiederholung: Pflichtenheft



- □ Gliederungsschema eines Pflichtenheftes (Fortsetzung)
  - Produktfunktionen
    - Konkretisierung und Detaillierung der Lastenheft-Funktionen (mit Querverweis auf die dortige Numerierung)
    - Produktdaten
      - Die persistenten Daten sind aus Benutzersicht detaillierter zu beschreiben.
      - Im einfachsten Fall verbale Beschreibung, ggf. auch formal (Data Dictionary: EBNF; OOA: Attribut-Spezifikation im Klassen-Diagramm)
    - Produktleistunger
      - Werden an einzelne Funktionen und Daten Leistungsanforderungen bzgl.
         Zeit, Genauigkeit oder Mengen gestellt, dann werden sie hier aufgeführt und mit /Lnn/ markiert
    - Qualitätsanforderungen
      - In diesem Kapitel wird festgelegt, welche Qualitätsmerkmale das zu entwickelnde Produkt in welcher Qualitätsstufe besitzen soll
      - Voraussetzung für die Qualitäts-Zielbestimmung ist, dass die Qualitätsmerkmale in operationalisierter Form vorliegen

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 10

5



### Was soll gemacht werden? Wiederholung: Pflichtenheft

- ☐ Gliederungsschema eines Pflichtenheftes (Fortsetzung)
  - Benutzungsoberfläche
    - In diesem Kapitel werden grundlegende Anforderungen an die Benutzungsoberfläche festgelegt, z.B. Fensterlayout, Dialogstruktur und Mausbedienung entsprechend dem Windows-Gestaltungs-Regelwerk (style guide) oder unternehmenseigenen Gestaltungs-Regelwerken
    - Die einzelnen Anforderungen werden analog wie die Funktionsanforderungen numeriert: /B nn/
  - Nichtfunktionale Anforderungen
    - Es werden alle Anforderungen aufgeführt, die sich nicht auf die Funktionalität, die Leistung und die Benutzungsoberfläche beziehen, z.B. einzuhaltende Gesetze oder Normen
  - Technische Produktumgebung
    - Software
    - Hardware
    - Orgware
    - Produkt-Schnittstellen

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 11

# Was soll gemacht werden? Wiederholung: Pflichtenheft



- ☐ Gliederungsschema eines Pflichtenheftes (Fortsetzung)
  - Spezielle Anforderungen an die Entwicklungs-Umgebung
    - Software
    - Hardware
    - Orgware
    - Entwicklungs-Schnittstellen
    - Gliederung in Teilprodukte
      - Das Produkt wird in Teilprodukte aufgeteilt, die getrennt aus Sicht des Auftraggebers entwickelt werden sollen. Die Funktionalität wird den einzelnen Teilprodukten zugeordnet (mehrere aufeinanderfolgende Versionen mit ansteigender Funktionalität)
    - Ergänzungen

SOFTWARE DEPENDABILIT

Prof. Dr. Liggesmeyer, 12

GSE: Requirements Engineering



# Was soll gemacht werden? Beispiel: Lastenheft und Pflichtenheft

☐ Lasten- und Pflichtenheft eines Getränkeautomaten

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 13

#### Lastenheft Getränkeautomat



#### 1. Änderungshistorie

| KM-<br>Version | Ausgabe-<br>datum | Name des Autors | geänderte Abschnitte | Änderungsgrund, ggf.<br>Änderungsmitteilung |
|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|---|
| 0.1            | 12.03.2001        | Gericke         | Alle                 | Neuerstellung                               |
| 1.0            | 12.03.2001        | Gericke         | 4,6                  | Review-Anderungen                           |
|                |                   |                 |                      |   |

#### 2. Zielbestimmung

Die Firma Durst-O-Matic möchte eine neue Serie von freundlichen Getränkeautomaten auf dem Markt etablieren. Diese Automaten sollen zuverlässig arbeiten und eine intuitive Bedienung erlauben. Als Marktentscheidender Vorteil sollen diese Automaten eine hohe Verfügbarkeit besitzen und wenig Wartung erfordern. Die interne Steuerung soll durch Software realisiert werden.

#### 3. Produkteinsatz

Die Automaten kommen an unterschiedlichsten Orten und Ländern zum Einsatz.

SOFTWARE DEPENDABILITY

Prof. Dr. Liggesmeyer, 14

GSE: Requirements Engineering



### Lastenheft Getränkeautomat

#### 4. Produktfunktionen

| /LF10/  | Die Art des Getränkes (Kaffee, Limonade u.ä.) kann über eine Tastatur gewählt werden.                          |
|---------|--|
| /LF20/  | Die Art des Getränke-Zusatzes (Zucker, Milch u.ä.) kann über eine Tastatur gewählt werden.                     |
| /LF30/  | Die Getränke werden in einen Becher abgefüllt.   |
| /LF40/  | Die Becherausgabe kann unterdrückt werden, um eigene Tassen benutzen zu können.                                |
| /LF50/  | Der Automat signalisiert leere Zustände.   |
| /LF60/  | Der Automat ermöglicht die Bezahlung mit Münzen.   |
| /LF70/  | Der Automat wechselt bei Überbezahlung.  |
| /LF80/  | Die Belegung der einzelnen Wahl-Tasten kann frei vorgenommen werden.   |
| /LF90/  | Der Automat signalisiert das Ende der Abfüllung.   |
| /LF100/ | Der Automat muss komfortabel an die jeweiligen länderspezifischen Gegebenheiten (z.B. Währung) anpassbar sein. |

#### 5. Produktdaten

| 1 | /LD10/ | Die Abgabemengen pro Tag sind zu speichern. |
|---|--------|---|
| - | /LD20/ | Ausfälle sind zu protokollieren.            |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 15

#### Lastenheft Getränkeautomat



### 6. Produktleistungen

| U U U  | anti-olotaligon   |
|--------|---|
| /LL10/ | Die Rückgabe des Geldes darf erst nach Beendigung der Abfüllung erfolgen.   |
| /LL20/ | Die Abfüllung muß spätestens ca. 4 Sekunden nach Betätigung der Auswahl erfolgen. Bei warmen Getränken muß spätestens ca. 20 Sekunden nach Betätigung der Auswahl die Abfüllung erfolgen. |
| /LL30/ | Der aktuelle Betriebszustand muß dem Benutzer signalisiert werden.  |
| /LL40/ | Es müssen mindestens 10000 Getränke pro Tag ausgegeben werden können.   |
| /LL50/ | Die Korrektheit der Münzen ist zu prüfen.   |
| /LL60/ | Es müssen mindestens 8 verschiedene Getränke zur Verfügung gestellt werden.   |
| /LL70/ | Es müssen mindestens 3 verschiedene Getränkezusätze zur Verfügung gestellt werden.  |

### 7. Qualitätsanforderungen

| Produktqualität          | Sehr gut | Gut | Normal                  | Nicht relevant               |
|--------------------------|----------|-----|-------------------------|------------------------------|
| Funktionalität           |          | х   |                         |                              |
| Zuverlässigkeit          | Х        |     |                         |                              |
| Benutzbarkeit            | Х        |     |                         |                              |
| Effizienz                |          |     | х                       |                              |
| Änderbarkeit             |          | х   |                         |                              |
| Robustheit               | Х        |     |                         |                              |
| Wartung                  | Х        |     |                         |                              |
| Ergonomie                | Х        |     |                         |                              |
| Requirements Engineering |          |     | SOFTWARE<br>DEPENDABILI | TY Prof. Dr. Liggesmeyer, 16 |

GSE: Requirements Engineering



#### 1. Ziel des Dokuments

In Zusammenarbeit mit der Firma Durst-O-Matic soll eine neue Generation eines bedienerfreundlichen Getränkeautomaten entwickeit werden (Durst-O-Mat1). Auf Basis der Auftraggeberanforderungen, wie sie im Lastenheft definiert sind, erfolgt hier die Spezifizierung der fachlichen Anforderungen im Rahmen eines Pflichtenhefts.

Die Systematik des Pflichtenhefts basiert auf der in /Balzert96/\_\_\_\_ vorgestellten Methode. Dabei wurde besonders auf eine verständliche Darstellung zu Lehrzwecken geachtet.

Zur weiterführenden Literatur wird /Willmer84/ [2]empfohlen. Dort ist anhand eines Praxisprojekts der systematische Pflichtenheftaufbau

- [1] Balzert, Helmut: Lehrbuch der Softwaretechnik: Software-Entwicklung Heidelberg; Berlin: Spektrum 1996
- [2] Willmer, Heidemarie: Fallstudie einer industriellen Softwareentwicklung Mannheim; Wien; Zürich: Bibliographisches Institut, 1984

### 1.1. Änderungshistorie

| KM-<br>Version | Ausgabe-datum | Name des Autors | geänderte<br>Abschnitte | Änderungsgrund, ggf. Änderungsmitteilung                       |
|----------------|---------------|-----------------|-------------------------|--|
| 1.0            | 16.03.2001    | Neumann         | alle                    | Neuerstellung  |
| 1.1            | 22.03.01      | Neumann         | 2.3., 4.2.              | Detaillierung der Hardwareanforderungen                        |
| 1.2            | 09.05.2001    | Neumann         | 7, 8, 10                | Testergebnisse und neue Leistung                               |
| 1.3            | 10.05.2001    | Neumann         | 1, 5 – 10               | Detaillierung und Lösung von Inkonsistenzen;<br>/L40/ geändert |
| 1.31           | 11.05.2001    | Neumann         | 6.3                     | Ergänzung der Referenzdaten                                    |
| 1.4            | 15.05.2001    | Neumann         | /F50/, 10               | präzisierter Bezahlvorgang                                     |
|                |               |                 |                         |  |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 17

#### **Pflichtenheft** Getränkeautomat



#### 2. Zielbestimmung

-Ziele des Produkteinsatzes, legt Entscheidungsraum für Realisierung fest-

Durch das Produkt will die Firma Durst-O-Matic ihre Markposition im Bereich der bedienfreundlichen Getränkeautomaten ausbauen. Dazu ist neben der zuverlässigen Getränkeausgabe ein Augenmerk auf gute Bedien- und Wartbarkeit notwendig

#### 2.1 Musskriterien

- Getränkeausgabe nach Wahl mit verschiedenen Zusätzen
- Landesspezifisch konfigurierbar Protokoll aller Vorgänge
- Bedienfreundlich
- Zuverlässig
- sicher
- Hochverfügbar
- Softwaregesteuert

#### 2.2 Wunschkriterien

"freundliche" Ausgabe

#### 2.3 Abgrenzungskriterien

- Keine externe Kommunikationsanbindung, Daten werden über lokale Schnittstelle abgefragt
- Keine Sprachausgabe, nur Tastenkommunikation und Rückmeldung durch Lampen für Bediener
- Der Getränkepreis ist immer ein ganzzahliges Vielfaches der kleinsten Münzsorte

GSE: Requirements Engineering





#### 3. Produkteinsatz

-multiknterielle Abgrenzung der Einsatzbedingungen-Die Automaten kommen an unterschiedlichsten Orten und Ländern zum Einsatz.

#### 3.1 Anwendungsbereiche

Der Durst-O-Mat1 dient ausschließlich zur Getränkeausgabe bei Bezahlung durch landesspezifische Münzen.

#### 3.2 Zielgruppe

 $\label{eq:linear_problem} \textbf{Alle Personengruppen und -bereiche}, \ \textbf{zur Wartung technisch geschultes Personal}$ 

#### 3.3 Betriebsbedingungen

Aufstellung in geschlossenen Räumen mit Büroumgebung

#### 4. Produktumgebung

Der Durst-O-Mat1arbeitet als eigenständige Applikation ohne externe Verbindungen (ausgenommen Energie- und ggf. Wasserversorgung).

#### 4.1 Software

Die besonders gute Bedienbarkeit soll durch Anwendung der gängigen Normen und Richtlinien gewährleistet werden.

#### 4.2 Hardware

Das optisch ansprechende Äußere des Getränkeautomaten soll Kunden anziehen. Wegen der ständigen Betriebsbereitschaft ergibt sich die Forderung nach einem niedrigen Energieverbrach. Durch die Aufstellung in öffentlich zugänglichen Gebäuden sind die Sicherheitsbestimmungen zu beachten, weiterhin muß der Automat stabil, sicher und vandalismusgeschützt konstruiert sein.

**4.3 Orgware** keine Netzwerkverbindungen –

#### 4.4 Produkt - Schnittstellen

Um die Konfigurierbarkeit zu gewährleisten, muß die Möglichkeit der Dateneingabe und –anzeige direkt am Gerät (über Schnittstelle nach Absprache) bestehen. Das Protokoll aller Vorgänge muß zur weiteren Auswertung über eine serielle Schnittstelle abrufbar sein.

ENGINEERING SOFTWARE DEPENDABILITY

Prof. Dr. Liggesmeyer, 19

GSE: Requirements Engineering

#### **Pflichtenheft** Getränkeautomat



#### 5. Produktfunktionen

-Funktionale Beschreibung des Produktes aus Benutzersicht –
Die Funktionalität des Getränkeautomaten ist in die Bereiche Getränkeausgabe, Bezahlung, Konfigurierung und Protokollierung und Anzeige unterteilt.
5.1 Grundfunktion Getränkeausgabe

| /F10/ | Auswahl der Getränkeart über Tastendruck                              |
|-------|---|
| /F20/ | Auswahl der Getränke-Zusatzart über Tastendruck                       |
| /F30/ | Becherausgabe kann durch Tastendruck unterdrückt werden               |
| /F40/ | Nach Auswahl wird ggf. Becher ausgegeben und anschließend das Getränk |

#### 5.2 Grundfunktion Bezahlung

| /F50/  | Der Automat ermöglicht die Bezahlung mit 5 Münzsorten   |
|--------|---|
| /F60/  | Die Korrektheit der Münzen ist zu prüfen.   |
| /F65/  | Ungültige Münzen sind sofort auszugeben   |
| /F70/  | Der Automat wechselt bei Überbezahlung.   |
| /FW80/ | Eine Abbruchtaste gibt das eingeworfene Geld des Vorgangs zurück und unterbricht den Ausgabevorgang |
| /F90/  | Der Abbruch kann nur vor der Getränkeausgabe erfolgen   |
| /F100/ | Der Getränkepreis ist immer ein ganzzahliges Vielfaches der kleinsten Münzsorte                     |
| /F110/ | Rückgabe der Überzahlung in größtmöglichen Münzsorten.  |
| /F120/ | Korrekte Bezahlung: Rückgabe = Einwurf – Preis  |

GSE: Requirements Engineering





#### 5.3 Grundfunktion Konfigurierung

| /F130/  | freie Zuordnung der Getränke- und Zusatztasten zu Produkten |
|---------|---|
| /FW140/ | Elektronische Anzeige der Getränkezuordnung                 |
| /F150/  | Ausgabe und Anzeige aller Texte in Landessprache            |
| /F160/  | Betragsanzeige in Landeswährung                             |
| /F165/  | Eingebbare Münzsorten können frei konfiguriert werden       |

#### 5.4 Grundfunktion Protokollierung

| Ì | /F170/ | Alle in 6.1. geforderten Daten sind zu protokollieren |
|---|--------|---|
| ı | /F180/ | Der Automat bietet eine Zeit- und Datumsbasis         |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 21

#### Pflichtenheft Getränkeautomat



#### 6. Produktdaten

- Beschreibung der Daten aus Benutzersicht –

 $Gespeicherte\ Daten\ dienen\ ausschließlich\ zur\ Protokollierung\ und\ Verarbeitung\ interner\ Zustände.$ 

#### 6.1 Protokolldaten

| _      |  |  |
|--------|--|--|
| /D10/  | Abgabemenge pro Tag für jedes Getränk.                         |  |
| /DW20/ | 20/ Einzelmenge pro Verkauf mit Zeit                           |  |
| /D25/  | Getränkezusatz pro Tag für jeden Zusatz                        |  |
| /DW30/ | /DW30/ Becher mit ausgegeben                                   |  |
| /D40/  | /D40/ Ausfall mit Zeit, Datum, Bedienvorgang und Getränkestand |  |

GSE: Requirements Engineering





#### 6.2 Zustandsdaten

| /D50/  | üllstände der Getränke          |  |
|--------|---------------------------------|--|
| /D60/  | echeranzahl                     |  |
| /D70/  | llstände der Zusätze            |  |
| /D80/  | Anzahl der einzelnen Münzsorten |  |
| /D90/  | Aktuell eingeworfener Betrag    |  |
| /D100/ | Aktuell gewähltes Getränk       |  |

#### 6.3 Referenzdaten

| /D110/  | Getränkepreise                         |  |
|---|--|--|
| /D120/  | Preise der Zusätze                     |  |
| /D130/  | 130/ Zuordnung der Tasten zu Getränken |  |
| /D140/ Landesspezifische Texte für Benutzerkommunikation und gewählte Sprache |  |  |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 23

### Pflichtenheft Getränkeautomat



### 7. Produktleistungen

- zeit- oder umfangsbezogene Produktanforderungen -

| /L10/ | Die Rückgabe des Geldes darf erst nach Beendigung der Abfüllung beginnen.                                |  |
|-------|--|--|
| /L20/ | Die Abfüllung der Getränke muss spätestens ca. 4 Sekunden nach Betätigung der Auswahl beginnen.          |  |
| /L30/ | Bei warmen Getränken muss spätestens ca. 20 Sekunden nach Betätigung der Auswahl die Abfüllung beginnen. |  |
| /L40/ | Es müssen mindestens 500 Getränke pro Tag ausgegeben werden können.                                      |  |
| /L50/ | Es müssen mindestens 8 verschiedene Getränke zur Verfügung gestellt werden.                              |  |
| /L60/ | Es müssen mindestens 3 verschiedene Getränkezusätze zur Verfügung gestellt werden.                       |  |
| /L70/ | Es werden mindestens 200 mögliche Überzahlvorgänge pro Tag garantiert                                    |  |
| /L75/ | Innerhalb eines Bezahlvorgangs müssen mindestens 10 Münzen pro Münzsorte eingebbar sein.                 |  |
| /L80/ | Protokolldaten werden mind. 30 Tage gespeichert  |  |

GSE: Requirements Engineering





#### 8. Bedienoberfläche

| /B05/ | Anzeige in jeweiliger Landessprache oder entsprechenden Piktogrammen  |  |  |  |
|-------|---|--|--|--|
| /B10/ | Für den Getränkeverkauf (Benutzer) ist eine Eingabe über Tasten vorgeschrieben  |  |  |  |
| /B15/ | Leere Zustände werden angezeigt   |  |  |  |
| /B17/ | Die ausgewählten Funktionen werden bis zum Ende des Kaufvorgangs angezeigt  |  |  |  |
| /B20/ | Für den Getränkeverkauf (Benutzer) ist die Benutzerrückmeldung über Anzeigelampen vorgeschrieben                          |  |  |  |
| /B23/ | Bei Auswahltastendruck wird der resultierende Preis angezeigt   |  |  |  |
| /B25/ | Der aktuell einzuwerfende Restbetrag bei einem Bezahlvorgang muß angezeigt werden   |  |  |  |
| /B28/ | Die in /B25/ geforderte Anzeige umfaßt mindestens 5 Stellen mit variabel konfigurierbaren Dezimalpunkt und ein Vorzeichen |  |  |  |
| /B29/ | Das Abfüllende wird signalisiert.   |  |  |  |
| /B30/ | Zusätzliche akustische Rückmeldung  |  |  |  |
| /B40/ | Keine Einschränkung der Kommunikation auf Konfigurationsebene   |  |  |  |
| /B50/ | Der strukturierte Entwurf ist zu dokumentieren  |  |  |  |
| /B60/ | Normen und Richtlinien in diesem Bereich sind zu beachten   |  |  |  |
| /B70/ | Dem Benutzer dürfen keine Konfigurationsmöglichkeiten zur Verfügung stehen  |  |  |  |
| /B80/ | Das Konfigurationsfeld muß vor dem Benutzer verborgen sein  |  |  |  |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 25

### Pflichtenheft Getränkeautomat

### 9. Qualitätsanforderungen

| Produktqualität       | Sehr<br>gut | Gu<br>t | Norma<br>I | Nicht<br>relevant |
|-----------------------|-------------|---------|------------|-------------------|
| Funktionalität        |             |         |            |                   |
| Angemessenheit        |             | х       |            |                   |
| Richtigkeit           |             | Х       |            |                   |
| Interoperabilität     |             |         |            | ×                 |
| Ordnungsmäßigkeit     |             | Х       |            |                   |
| Sicherheit            |             | Х       |            |                   |
| Zuverlässigkeit       |             |         |            |                   |
| Reife                 | х           |         |            |                   |
| Fehlertoleranz        | х           |         |            |                   |
| Wiederherstellbarkeit |             | Х       |            |                   |
| Benutzbarkeit         |             |         |            |                   |
| Verständlichkeit      | х           |         |            |                   |
| Erlernbarkeit         | х           |         |            |                   |
| Bedienbarkeit         | х           |         |            |                   |
| Effizienz             |             |         |            |                   |
| Zeitverhalten         |             |         | Х          |                   |
| Verbrauchsverhalten   |             |         | Х          |                   |
| Änderbarkeit          |             |         |            |                   |
| Analysierbarkeit      |             | Х       |            |                   |
| Modifizierbarkeit     |             | Х       |            |                   |
| Stabilität            | х           |         |            |                   |
| Prüfbarkeit           |             | Х       |            |                   |
| Robustheit            | Х           |         |            |                   |
| Wartung               | Х           |         |            |                   |

GSE: Requirements Engineering



#### 10. Testfälle

-globale Testfälle für den Abnahmetest –

Aus der Anforderungsspezifikation ergibt sich der Bedienvorgang mit verschiedenen Verzweigungen . Daraus sind die Testfälle ableitbar; um die Abdeckung aller Entscheidungen zu erreichen muss jede Entscheidungsmöglichkeit einmal auftreten. Dies ist die Minimalbedingung für die korrekte Funktion.

#### 10.1 Testen der Benutzerrolle

| /T10/  | Anforderung jedes Getränks mit jedem Zusatz; dabei alles vorhanden          |  |
|--------|---|--|
| /T20/  | Anforderung jedes Getränks mit jedem Zusatz; dabei jeweils ein Produkt leer |  |
| /T30/  | /T10/ und /T20/ mit und ohne Becher, Becher vorhanden                       |  |
| /T40/  | /T10/ und /T20/ mit und ohne Becher, Bechervorrat leer                      |  |
| /T50/  | Bezahlung mit ungültigen Münzen   |  |
| /T60/  | Passende Bezahlung  |  |
| /T70/  | Überzahlung, Prüfung auf korrektes Rückgeld                                 |  |
| /T80/  | /T60/ und /T70/ mit ungenügendem Wechselgeldvorrat                          |  |
| /T90/  | Abbruchtastendruck während Getränkeauswahl                                  |  |
| /T110/ | Abbruchtastendruck während Bezahlung  |  |
| /T120/ | Abbruchtastendruck nach Bezahlung   |  |
| /T130/ | Abbruchtastendruck während Getränkeausgabe                                  |  |
| /T140/ | Abbruchtastendruck bei Münzrückgabe   |  |
|        | ENGINEERING   |  |

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 27

#### Pflichtenheft Getränkeautomat



#### 10.1 Testen der Benutzerrolle

| /T150/   | Überprüfung des Protokolls bei /T10/ bis /T140/                              |  |
|--|--|--|
| /T160/   | Neubelegung der Getränketasten und Zusatztasten                              |  |
| /T170/   | Preisänderung der Getränke und Zusätze und ein exemplarischer Fall aus /T10/ |  |
| /T180/ Landestyp- Umstellung (Ausgabe und Münzprüfung) und ein exemplarischer Fall aus /T10/ |  |  |

### 11. Entwicklungsumgebung -Konfiguration der Entwicklungsumgebung –

#### 11.1 Software

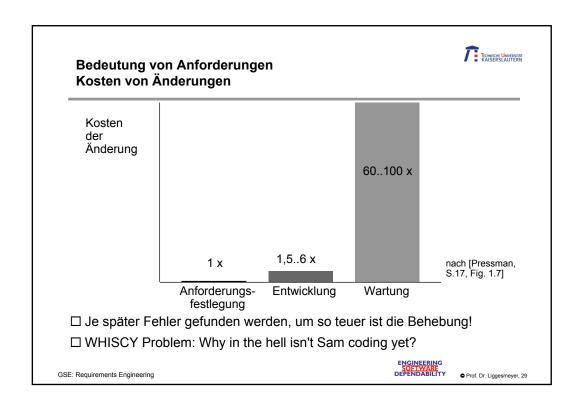
11.1 Software
Der Softwareentwurf ist objektorientiert strukturiert vorzunehmen und zu dokumentieren.
11.2 Hardware
Keine Einschränkungen.
11.3 Orgware
Keine Einschränkungen
11.4 Entwicklungs- Schnittstellen
Keine Einschränkungen

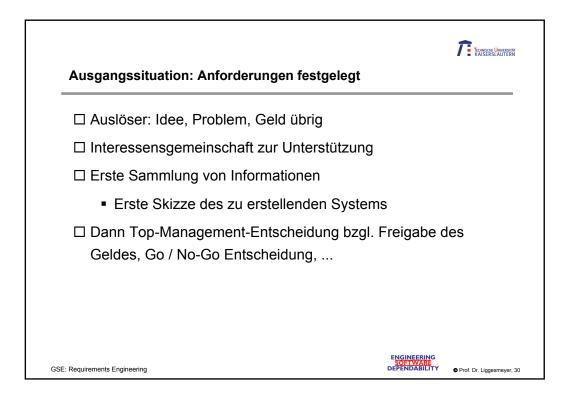
**12. Ergänzungen**-Normen, Aufstellungsbedingungen, Personalbedarf, Begriffsdefinition –

#### 13. Anhang

GSE: Requirements Engineering









#### Zielsetzung: Anforderungen festgelegt

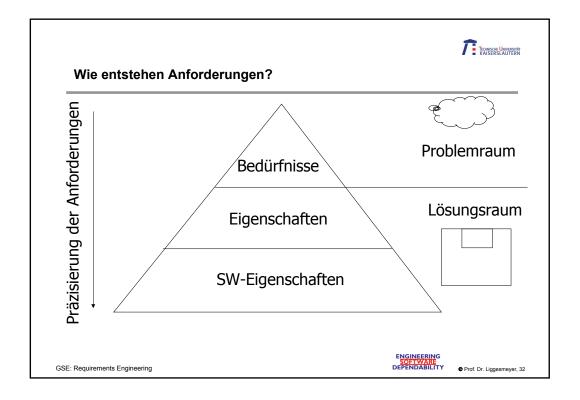
- ☐ Von allen Interessenvertretern (Stakeholders) und Projektbeteiligten soll
  - eine gemeinsame Sprache,
  - gegenseitiges Verständnis und
  - von allen akzeptierte Ziele

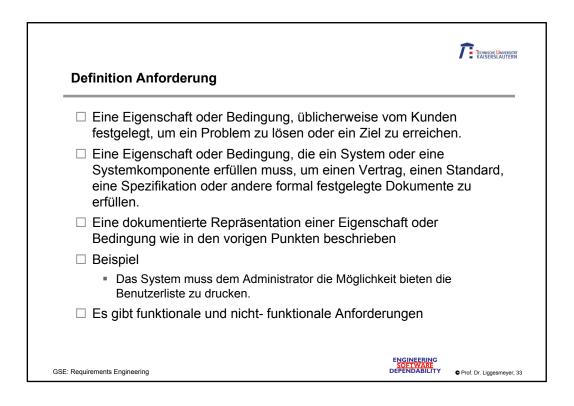
#### definiert werden

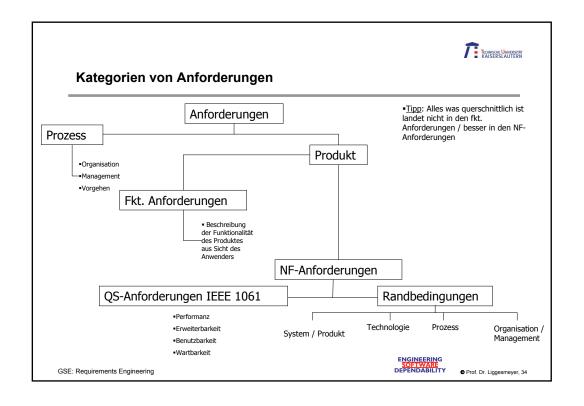
- $\hfill \square$  Verständlich und präzise beschreiben WAS das System leisten soll
- ☐ Umfang der Leistung und Lieferung definieren
- ☐ Bedingungen und Kriterien für die Abnahme festlegen

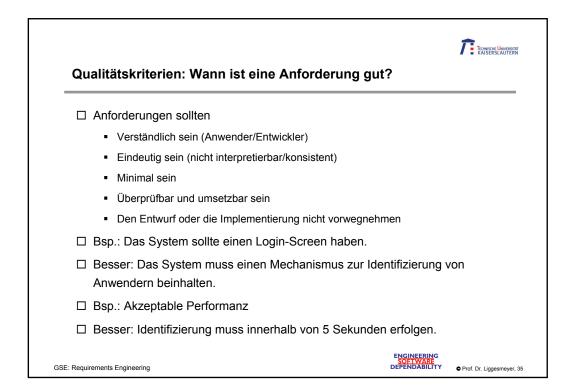
GSE: Requirements Engineering

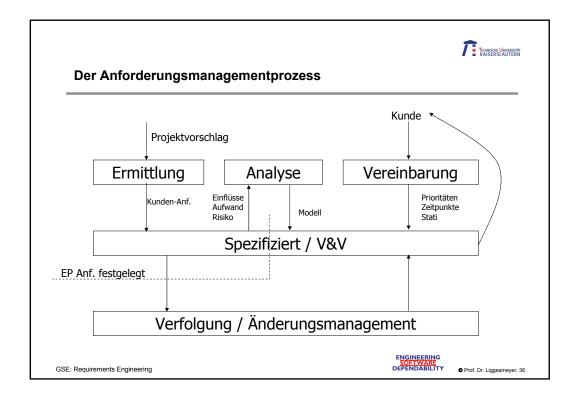
















#### Verfahren und Techniken: Anforderungsworkshops (1)

- (1) Input abholen: Projektvorschlag, Text-Dokument, Bilder, ...
- (2) Input sichten und analysieren
  - ∜ Sich ein Bild verschaffen
- (3) Anforderungs-Workshops durchführen
  - 🤝 Wer sind die Stakeholder / Anf.-Träger / Beteiligte
  - ♥ Agenda/Methodik überlegen
  - ♥ Einladen
  - $\$  Workshop durchführen
  - ♥ Workshop dokumentieren und Ergebnisse verteilen
- (4) Lastenheft erarbeiten
- (5) Ggf. Prototypen bauen
- (6) Lastenheft und Prototypen dem Anwender zum Prüfen übergeben
- (7) Anforderungsbewertung durchführen

ENGINEERING
OFTWARE
EPENDABILITY
Prof. Dr. Liggesmeyer, 38

GSE: Requirements Engineering



### Verfahren und Techniken: Anforderungsworkshops (2)

#### Allgemeines Vorgehen beim Anforderungs-Workshop

- ☐ Aufwärmen
  - Ziele, Zeitrahmen, Zeitplanung
  - Gegenseitiges Kennenlernen
  - Ggf. kurzes Training
- □ Vorgehen klären
  - Rollen: Wer hat welche Aufgaben
  - Prozesse: Welche Schritte machen wir um Ziel zu erreichen
- ☐ Aufgabe ausführen
- ☐ Ergebnisse zusammenfassen

GSE: Requirements Engineering



Prof. Dr. Liggesmeyer, 39

## Verfahren und Techniken: Anforderungsworkshops: Beispielagenda (1)



| Beispielagend              | ia (1)   |                           |                           |
|----------------------------|--|---------------------------|---------------------------|
| Frust abbauen              |  |                           |                           |
| Warm werden                |  |                           |                           |
| 8:00-8:45                  | Zielsetzung und Methodik vorstellen                                  |                           |                           |
| 8:45-9:00                  | Karten Vor- und Nachteilen beschriften<br>Aktuelles System/Situation |                           |                           |
| 9:00-10:00                 | Clustering Nachteile   |                           |                           |
|                            | $\rightarrow$ Pause  |                           |                           |
| 10:30-11:30                | Clustering Vorteile  |                           |                           |
| 11:30-12:00                | Bewertung Vorteile/Nachteile   |                           |                           |
|                            | $\rightarrow$ Mittagessen  |                           |                           |
| 12:45-13:00                | Ziele und Methodik   |                           |                           |
| 13:00-13:30                | Karten mit Anforderungen erstellen                                   |                           |                           |
| 13:30-15:00                | Clustering der Anforderungen   |                           |                           |
| 15:00-15:30                | Rollen identifizieren und zuordnen                                   |                           |                           |
| 15:30-15:45                | Priorisierung der Anforderungen                                      |                           |                           |
|                            | ightarrow Szenarien durchspielen für Anwendungsfall                  |                           |                           |
| : Requirements Engineering | SOFT   | EERING<br>WARE<br>ABILITY | Prof. Dr. Liggesmeyer, 40 |



## Verfahren und Techniken: Anforderungsworkshops: Beispielagenda (2)

15:45-Ende Szenarien durchspielen für 1. Anf. Ende Zusammenfassung und Feedback

Nacht Prototypen bauen

2. Tag Szenarien

Weitere Szenarien durchspielen





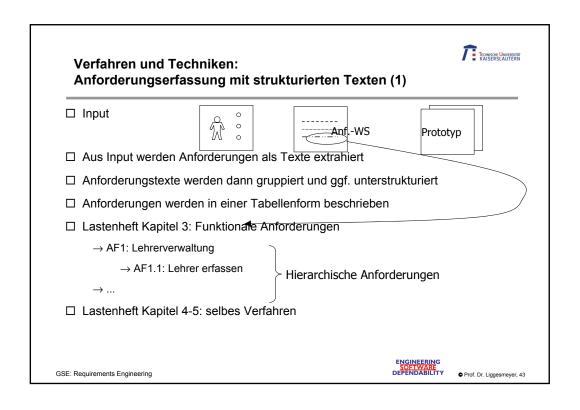
Verfahren und Techniken: Exploratives Prototyping

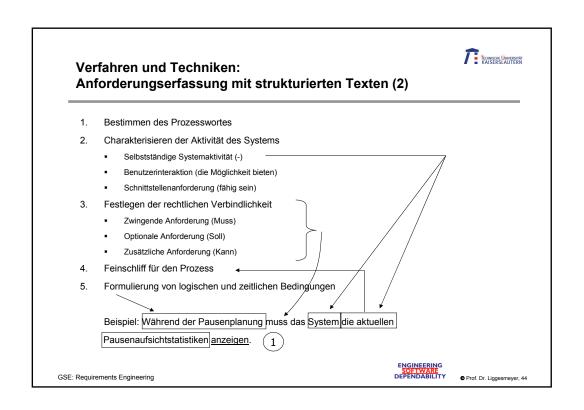
☐ Ansatz: Durch Zyklus von Anwender-Feedback und Prototypenbau
Anforderungen herausfinden und fixieren

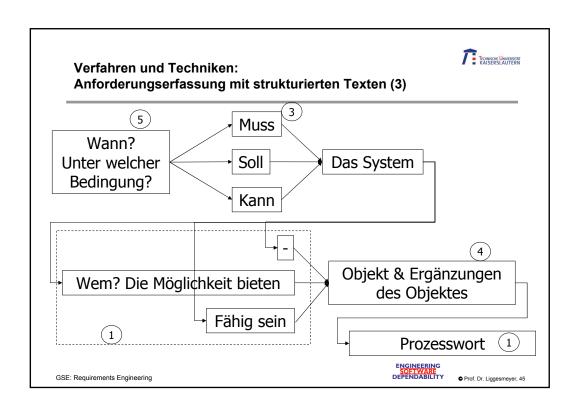
☐ liefert initiale Version
gibt Feedback zum Prototypen

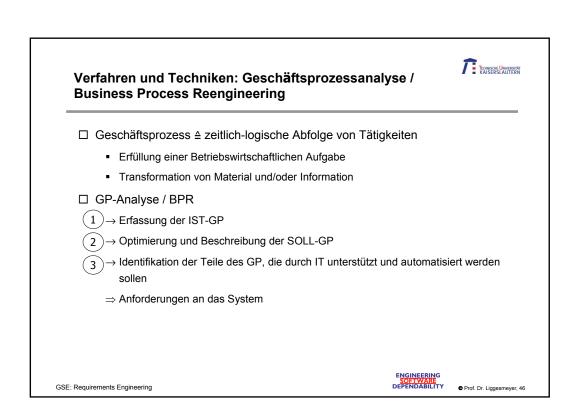
☐ Dokumentiert Anf.

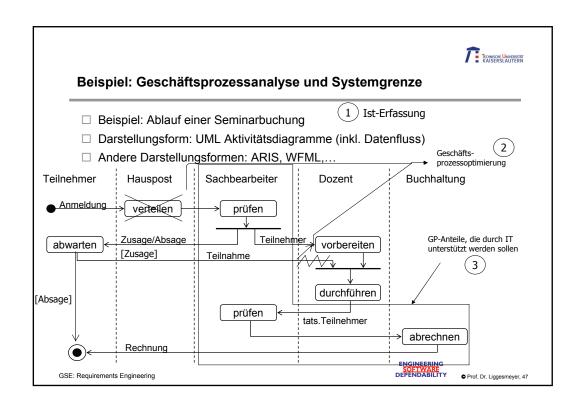
☐ Prototyp
☐ baut
☐ Dokumentiert Anf.
☐ Prototyp
☐ Dokumentiert Anf.
☐ Dokumen

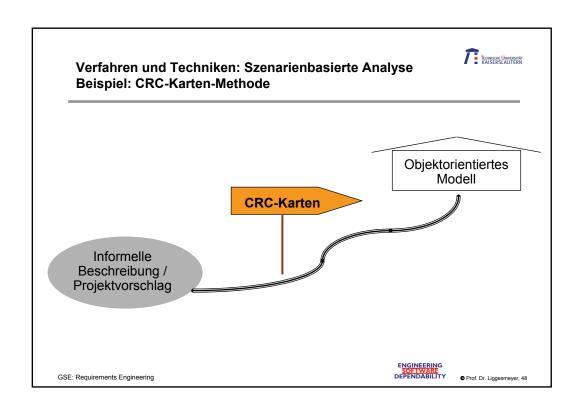












| Was sind CRC-            | Karten?              | TECHNICAL DIVISION RAISERS LAUTERI    |  |
|--------------------------|----------------------|---------------------------------------|--|
| ☐ CRC = Class            | s – Responsibility - | - Collaborator                        |  |
|                          |                      | Wirfs-Brock (1989-1995)               |  |
| ☐ Technik zur            | Gruppenarbeit (Ro    | ollenspiele)                          |  |
| ☐ Spielerische           | Hinführung zu obj    | ektorientiertem Denken                |  |
| ☐ Einziges Hilf          | smittel: Zu beschri  | ftende Karteikarten                   |  |
| Klassenname (d           | class)               | Klassenname (class)                   |  |
| Ober- und Unte           | rklassen             | Definition                            |  |
| Verantwort-              | Mithelfer            | Deminion                              |  |
| lichkeiten               |                      | Attribute                             |  |
| (responsibili-<br>ties)  | (collabora-<br>tors) | (attributes)                          |  |
| (Vorde                   | erseite)             | (Rückseite)                           |  |
| Requirements Engineering |                      | DEPENDABILITY • Prof. Dr. Liggesmeyer |  |

